

# I. **Téma** - Scénář chování české populace v případě napadení státu NATO Ruskou Federací, dochází k nasazení AČR (do roku 2040)

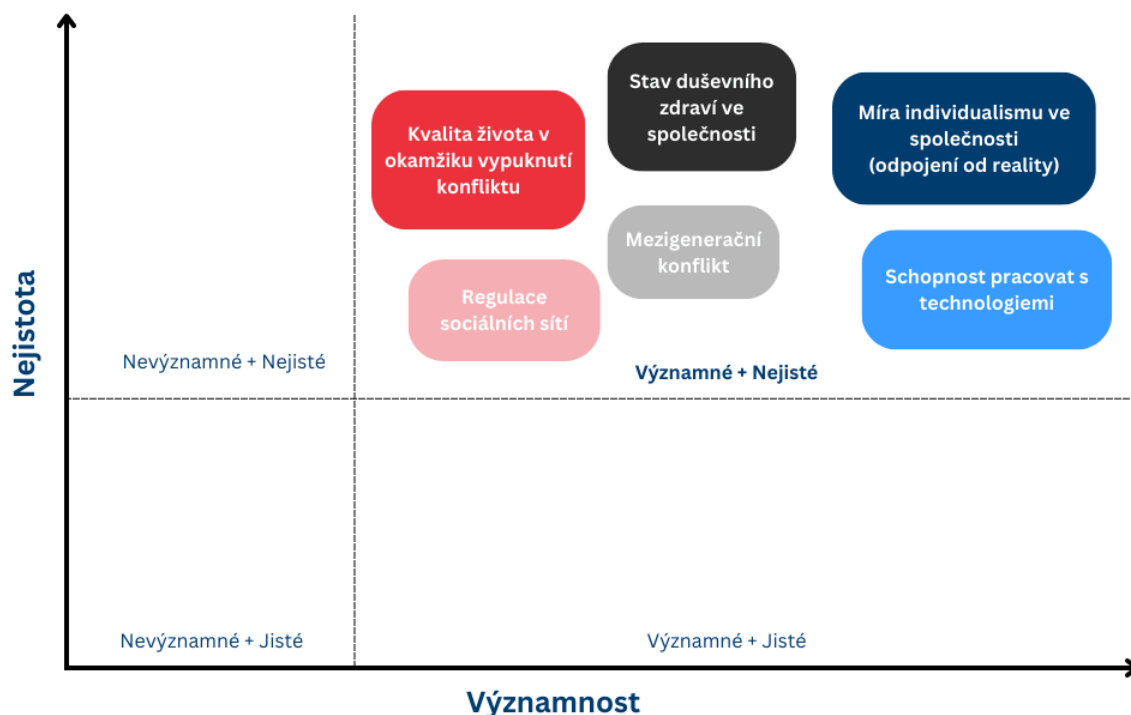
## Soubor trendů, které mohou mít vliv na téma do roku 2040:

Pozn. Účastníci workshopu část z těchto faktorů označili za nejisté a zároveň s velkým potenciálním dopadem v kontextu sledovaného tématu - tyto jsou vždy v červeném poli.

Faktory	
Mezigenerační konflikt	Existence sociálních bublin a jejich podoba
Vliv ekonomického růstu v období před vypuknutím konfliktu	Epistemická krize - schopnost populace vnímat realitu
Regulace sociálních sítí	Kvalita života v okamžiku vypuknutí konfliktu
Míra izolovanosti jednotlivců	Stav duševního zdraví ve společnosti
Schopnost pracovat s technologiemi	Výše nájmu
Odolnost proti dezinformacím a konspiračním teoriím	Schopnost se orientovat a fungovat v moderní době
Míra individualismu ve společnosti (odpojení od reality)	Stav ekonomiky v okamžiku vypuknutí konfliktu
Budoucnost tradičních médií	Míra společenské připravenosti (akceschopnost)
Vývoj v oblasti migrace	Míra závislosti na USA, NATO, především v obranné oblasti
Úspěšnost integrace válečných uprchlíků	Politická síla populistických hnutí
Zahraniční politika USA	Míra názorové polarizace ve společnosti
Strach populace z konfliktu a smrti	Názor na mezinárodní společenství
Úspěšnost náboru do AČR (včetně AZ)	Přítomnost hodnotového leadershipu

U všech těchto faktorů platí, že se mohou vyvinout různými směry (např. může dojít k zásadním regulacím či přímo zákazům sociálních sítí, jejich deregulaci a nebo pouze ke stagnaci - zakonzervování stávajícího stavu). Většina z označených trendů je následně využita v konkrétním scénáři níže. I další ze zmíněných faktorů mohou mít na zkoumané téma vliv, nicméně byly účastníky zařazeny do jiné oblasti než nejvíce nejisté a významné.

## Foresightové kvadranty - ilustrativní



Ve strategickém foresightu se standardně používá kombinace významnosti (*impact/importance*) a nejistoty (*uncertainty*) pro potřeby identifikaci trendů, které jsou v dané oblasti nedostatečně prozkoumané, případně za účelem určení nejzásadnějších z nich pro sledovanou otázku/téma.

Stojí za zmínku, že ačkoli je největší pozornost obvykle věnována kvadrantu kombinujícímu největší dopad a nejistotu (který umožňuje indikovat nejvíce nevyzpytatelné verze budoucnosti), řadu informací mohou přinášet také ostatní kvadranty. Ty mohou například odhalovat zkreslení v jednotlivých týmech, které se úzkou agendou dlouhodobě zabývají a přestávají ji vnímat v kontextu nových skutečností. Mohou také sloužit pro srovnání a jako *sanity check* - např. jde o kontrolu toho, zda jsou očekávání a hodnocení analytického týmu sdílena také dalšími expertními týmy.



Ilustrace scénáře **Informační závrat**

## Scénář - **Informační závrat**

V tomto dystopickém světě, jehož atmosféra je utkaná z přetížení a zmatení, je *informační závrat* hlavním determinantem každodenního života. Společnost se ocitla na roztočeném řetízkovém kolotoči, který se točí tak rychle a zběsile, že jednotlivci, obklopeni velkým počtem informací a názorů, ztrácejí pevnou půdu pod nohama. Lidé se křečovitě drží několika pevných bodů – informací, jež si vybírají nikoli podle relevance, ale podle srozumitelnosti a snesitelnosti. Často se tak soustředí na konkrétní, snadno uchopitelné úkoly každodenního života, aby unikli abstraktním a zdrcujícím výzvám moderního světa.

Technologický pokrok, kdysi vnímaný jako naděje na lepší budoucnost, prohloubil propasti ve společnosti - úzká elita využívá jeho výhod, zatímco většina obyvatel zůstává pozadu, ztracena v rychlosti nástupu změn. Mezigenerační konflikty narůstají, starší generace se nedokáže přizpůsobit, mladší se utápí ve frustraci z nedostatku stability. Izolace jednotlivců je všudypřítomná – každý žije v sociální bublině, kde pravda závisí na úhlu pohledu, a společnost se tříští na nesmiřitelné názorové tábory.

Společnost, unavená neustálým konfliktem, postupně ztrácí důvěru v instituce – vládu, armádu i média. Mobilizace je často odmítána. AČR se angažuje v konfliktu v minimální akceptovatelné míře. Ti, kdo nezvládají tlak, hledají únik – někteří volí emigraci, jiní se stáhnou do pasivity. Na scéně zůstává jen hrstka angažovaných občanů a neziskových organizací, které se snaží zastavit rozklad. Tento křehký svět je unavený, rozdělený a čeká na nový směr, který by mohl přinést naději na společnou budoucnost.

## Charakteristiky scénáře

- **Člověk a technologie**
  - Významná část obyvatelstva není schopná fungovat v moderním světě.
  - Z technologických a ekonomických pokroků profituje pouze úzká skupina obyvatel, zbytek je frustrovaný.
  - Dochází k zhoršování mezigeneračnímu rozkolu.
  - Pokračuje a extrémizuje se individualizace ve společnosti, zvyšuje se izolovanost jednotlivců a vliv sociálních bublin.
    - Rozpad základních sociálních a rodinných jednotek.
  - Regulace sociálních sítí se děje jen velmi omezeně, což tyto fenomény podporuje.
- **Stav/design informačního prostoru**
  - Významná část společnosti neví/ví minimum o napadení NATO.
  - Zpochybňování reality a aktu napadení, pokřivené vnímání (mír = válka).
  - Rozklad společenské jednotky, vznik několika extrémně se proti sobě vymezujících názorových táborů. Fragmentace pohledů na společenský řád.
- **Ekonomika a kvalita života**
  - Nepodařilo se vyřešit velké společenské výzvy (na státní i globální úrovni).
  - Stagnující ekonomická situace, případně její zhoršení, především domácnosti.
    - Snižující se důvěra v instituce, včetně vlády ČR a AČR.
    - Absence systémových řešení, roli státu čím dál více nahrazuje limitovaná skupina aktivních občanů a neziskových organizací.
  - Část obyvatelstva směřuje k emigraci.
- Více než kolaborace s protivníkem je problémem pasivita, nezájem a neinformovanost obyvatelstva.
  - Odpor vůči branné povinnosti, mobilizaci, snížení důvěry v AČR.
  - AČR se angažuje v konfliktu v minimální akceptovatelné míře.